

いつも心に \LaTeX を

～ TEX なんかやめて \LaTeX を使え^ればよいのに～

八登 崇え
(Takayuki YATO)

2011年10月22日
TEXユーザの集い 2011

マクロツイーター

ZRさんのブログ
「マクロツイーター」
<http://d.hatena.ne.jp/zrbabbler/>

2011-08-15

[<\[TeX\]TeX について質問する方法...](#) | [\[TeX\]\[プログラミング\]TeX は経...](#) | [記事を書く](#)

日本で TeX できる人の数→(?)

TeX, プログラミング | 編集

TeX 言語に関して日頃思っている最大の疑問。それは……

「日本に TeX 言語が使える人はどれ位いるのか？」

これである。まるで想像がつかない。^{*1}

もちろん、ここで「TeX 言語が使える」の定義が問題になるが、ここでは「プログラマ発見器」として有名な「FizzBuzz」のレベルで考えたい。ただし「FizzBuzz」は有名過ぎる（だから「答え」がググれてしまう）ので代わりに「NabeAzz」を採用することにする。^{*2} 少なくとも、(数分はともかく)一晩かけてもナベアツが実装できなければ、その人は「そのプログラミング言語が使える」集合には属しないと考えて問題ないだろう。

以下の動作を行うマクロ `\NabeAzz` を作れ。

`\NabeAzz{<整数n>}` は 1 から n までの整数の 10 進表記を順に空白区切りで出力する。ただし、整数が「3 の倍数である」または「(その 10 進表記に)数字 3 を含む」場合は、フォントを「Computer Modern Funny Italic」の 12pt(または LaTeX の場合は `\large`)に変えて出力する。その他の条件は以下の通り。

- 引数の `<整数n>` は正であり、かつ数字列で与えられると仮定してよい。想定外の引数を与えた場合の動作は何も規定しない。
- 「Computer Modern Funny Italic」の TeX でのフォント名(TEM 名)は `cmf10` である。

プロフィール



zrbabbler

「電脳世界の奥底」からの囁きの記録。

カレンダー

<<	2011/08							>>
	1	2	3	4	5	6		
7	8	9	10	11	12	13		
14	15	16	17	18	19	20		
21	22	23	24	25	26	27		
28	29	30	31					

最新タイトル

[TeX][フォント]Tフォントが美しい件 *ただし非漢字に限る

[TeX]PerlTeX でナベアツしてみる件について

[TeX][フォント]まとめ: 華美! 会堂の

「T_EX でナベアツ」 問題

「T_EXでナベアツ」問題

`\NabeAzz{40}`



「TEXでナベアツ」問題

`\NabeAzz{40}`



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19
20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33
34 35 36 37 38 39 40

3の倍数と3が付く数字のときだけ
アホなフォントになります

「TEXでナベアツ」問題

`\NabeAzz{40}`



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19
20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33
34 35 36 37 38 39 40

3の倍数と3が付く数字のときだけ
アホなフォントになります

至って**初歩的な**
TEX プログラミング課題です

あなたはこの
(初歩的な) 問題が
解けますか？

(解ける方は**挙手**をお願いします)

結果



の
参加者の大半は

TEX ができない！

「大丈夫だ、問題ない。」

俺たちには

L^AT_EX

がある



難しい



易しい

TEX

L^AT_EX

Lamport さんに感謝。

見過ごされている事実。

難しい



TEX ON L^ATEX

TEX

L^ATEX

易しい

TEX ON L^ATEX

L^ATEX フォーマットの上で、
TEX 言語 (プリミティブ、L^ATEX 内部マクロ) を
自由に用いるスタイル

```
1197 ¥let¥pxrr@compose@block@do¥pxrr@compose@twoside@block@do↓
1198 ¥pxrr@compose@block@pre↓
1199 }↓
1200 ¥def¥p
1201 ¥set
1202 ¥set
1203 ¥p
1204 #3
1205 }%↓
1206 ¥set
1207 ¥p
1208 #4
1209 }%↓
1210 ¥@te
1211 ¥ifd
1212 ¥@
1213 ¥fi↓
1214 ¥ifd
1215 ¥@
1216 ¥fi↓
1217 ¥ede
1218 ¥adv
1219 ¥edef¥pxrr@maxwdx{¥the¥@tempdima}%↓
1220 ¥ifdim¥pxrr@maxwdx>¥wd¥pxrr@boxr↓
1221 ¥pxrr@decompose{#3}%↓
1222 ¥edef¥pxrr@natwd{¥the¥wd¥pxrr@boxr}%↓
1223 ¥pxrr@evenspace@int{#1}¥pxrr@boxr↓
```

TEX ON L^ATEX

L^ATEX フォーマットの上で、
TEX 言語（プリミティブ、L^ATEX 内部マクロ）を
自由に用いるスタイル

習得には以下のものが必要：

- ▶ TEX 言語の知識
- ▶ L^ATEX 言語の正確な知識
- ▶ 「source2e」ソースの読解力



難しい



易しい

TEX ON L^ATEX

TEX

L^ATEX

TEX ON L^ATEXは
(plain) TEX よりもさらに難しい

でも
Lamport氏 + L^AT_EX3 Team
が提供しているのは

L^AT_EX

だよな？

(T_EX ON L^AT_EX ではなくて。)

TEX 選択の自由。

L_AT_EX

簡単、だけどアレができない！

VS

T_EX ON L_AT_EX

難解、でも何でもできる！

TEX 選択の自由。

L_AT_EX

簡単、だけどアレができない！

VS

T_EX ON L_AT_EX

難解、でも何でもできる！

もちろん L_AT_EX フォーマット以外も……。

plain T_EX

ConT_EXt

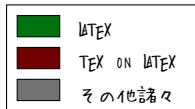
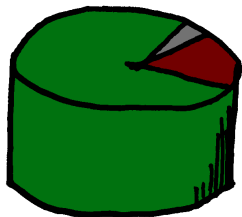
俺的フォーマット

…etc.

でもやっぱり**多数派**は

L^AT_EX

じゃないの？



※ 3D円グラフによる主観的表現です

\iffalse

提言

いつも心に L^AT_EX を

大事なことなので。

いつも心に
L^AT_EX を！

(**L^AT_EX** ユーザを大切にしよう！)

TEX ON LATEX ユーザへの 提言

L_AT_EXでの実現について考えよう！

L^AT_EXでの実現について考えよう！

アレがやりたい

————→ T_EX ON L^AT_EX コードで実現できた！

————→ おしまい！ ?

L^AT_EXでの実現について考えよう！

アレがやりたい

→ T_EX ON L^AT_EX コードで実現できた！

→ ~~おしまい！~~

L^AT_EXでの実現について考えよう！

アレがやりたい

————→ T_EX ON L^AT_EX コードで実現できた！

————→ L^AT_EX で実現可能であるべきか？

— Yes —→ L^AT_EX で既に実現されているか？

— No —→ L^AT_EX パッケージを作成しよう！

————→ パッケージをできるだけ公開しよう！

L^AT_EXでの実現について考えよう！

アレがやりたい

————→ T_EX ON L^AT_EX コードで実現できた！

————→ L^AT_EX で実現可能であるべきか？

— Yes —→ L^AT_EX で既に実現されているか？

— No —→ L^AT_EX パッケージを作成しよう！

————→ パッケージをできるだけ公開しよう！

※ 特に文書クラスは決定的に足りないと感じます

L^AT_EX ユーザへの 提言

L_AT_EX の名を呼ぼう！

L^AT_EX の名を呼ぼう！

TEX 初心者です。 ?



L_AT_EXの名を呼ぼう！

~~TEX初心者です。~~

もっと**L_AT_EX**ユーザであることに誇りを持とう！

L_AT_EX の名を呼ぼう！

L_AT_EX

初級者
中級者
エキスパート
マニア

です。

※ 「**L_AT_EX** 初心者」の人は頑張りましょう。

以上。

\fi

Happy
L^AT_EXing!